

# **Bildande av naturreservatet Stadssjön**

i Hedemora, Hedemora kommun, Dalarnas län

## **Redogörelse av samråd**

Hedemora kommun 13 september

Kristin Hedman  
Planingenjör/landskapsarkitekt MSA

# HUR SAMRÅDET BEDRIVITS

Förslag till bildandet av naturreservatet Stadssjön har tagits fram och sänts till kända sakägare, intresseföreningar och berörda myndigheter.

Sändlista enligt nedan:

Berörda fastighetsägare enl. fastighetsförteckning  
Lantmäteriet  
Länsstyrelsen Dalarna, naturvårdsenheten  
Naturvårdsverket  
Riksantikvarieämbetet  
Lantmäterimyndigheten  
Skogsvårdsstyrelsen  
Fiskeriverket  
Sveriges Geologiska Undersökning  
Nedre Dalälven  
Hovranområdets Ornitologiska förening  
Stiftelsen för Hovranområdet  
Södra Dalelfvens båtklubb  
Brunna-Nibble Viltvårdsområde  
Hedemora jaktvårds-krets  
Hedemora-Husby fiskevårdsområde  
Friluftsförbundet i Hedemora  
Hedemora Scoutkår  
Hedemora kyrkscouter

## **Via e-post**

Samtliga förvaltningar på kommunen

## **För kungörelse**

Södra Dalarnas Tidning  
Dalademokraten

Alla intressenter hade under tiden 13 augusti t.o.m. 10 september 2010 (4 veckor) tillfälle att kontakta kommunen för utbyte av synpunkter och närmare information. Skriftliga synpunkter skulle vara inlämnade senast den 10 september.

## SYNPUNKTER OCH BEAKTANDEN

I det följande redogörs för de synpunkter som framförts skriftligen. I högerspalten kommenteras synpunkterna av planförfattaren.

## Synpunkter

### **Jägareförbundet Hedemora Jakstvärds-krets (2010-08-27)**

Hedemora Jaktvärds-krets är i grunden positiv till skydd av olika naturmiljöer om det är motiverat mot bakgrund av skyddets syfte. Enligt 7 kap. 5 och 25 §§ miljöbalken skall restriktioner i ett naturreservat vara motiverade mot bakgrunden av syftet med reservatet. Dessutom skall en intresseavvägning göras så att de restriktioner som införs inte går längre än vad som krävs för att uppnå syftet med reservatet.

Syftet med reservatsbildning är att...

Syftet med naturreservat skall enligt 7 kap. 4§ miljöbalken bl.a. vara att bevara biologisk mångfald eller att vårda och bevara naturmiljöer. Jakt påverkar inte naturmiljöerna som sådana och jakt på jaktbara viltarter har ingen påverkan på biologisk mångfald eftersom arterna bedöms jaktbara. Således finns inte lagliga möjligheter att utfärda restriktioner innebärande att vissa viltarter undantas från jakt i naturreservat. Detta är också naturligt eftersom lagstiftaren fridlyser viltarter med hjälp av jaktlagstiftningen, inte myndigheter indirekt via restriktioner i naturreservat enligt miljöbalken. Mot bakgrund av ovanstående saknar således de restriktioner som undantar alla fågelarter från jakt, laglig grund och skall tas bort.

I förslaget utvecklas vidare både syftet med reservatet och skälen. Inte på något sätt kan utläsas att ett jaktförbud på fåglar skulle kunna vara motiverat utifrån syfte och skäl. Att förbjuda jakt på fågelarter inom ett så begränsat område har ingen som helst mätbar påverkan på populationen och är totalt omotiverad.

Att ”erbjuda allmänheten ett område för rekreation och naturupplevelse” anges också som ett syfte med reservatet. Jakt är också friluftsliv och jakt ska enligt jaktlagens 27§ alltid bedrivas så att människor och egendom inte utsätts för fara. Detta är en viktig grundregel som innebär att jägare och andra

## Beaktande

Föreskriften angående fågeljakt tas bort från beslutet. Syftet med reservatet är inte ett direkt fågelskydd. Området är begränsat och den jakt som bedrivs idag är inte speciellt omfattande och borde därför inte påverka fågellivet mer än det gör idag.

Precis som det beskrivs i yttrandet gäller speciella lagar för hur jakt får bedrivas. Om dessa lagar följs bedöms inte reservatets syften påverkas negativt. Människor och egendom får inte skadas av jakten säger Jaktlagen. Vi tror att detta i princip innebär att det blir svårt att bedriva fågeljakt i reservatet. Detta eftersom det kommer att finnas betande och att det borde bli ett ökat besökstryck efter restaureringen.

forts. **Synpunkter**

människor i princip kan samsas om utrymmet i naturen utan konflikter. I normalfallet behövs därför inga restriktioner för jakt i naturreservat, även om syftet är att tillgodose behov av områden för friluftslivet.

**Naturvårdsverket** (2010-09-02)

Naturvårdsverket välkomnar initiativet till skydd för området. Verket avstår från att lämna detaljsynpunkter på förslaget.

**Fiskeriverket** (2010-09-06)

Fiskeriverket gör bedömningen att bildandet av naturreservat runt Stadssjön inte påverkar allmänt fiskeintresse negativt och har därmed inget att erinra.

**Länsstyrelsen** (2010-09-08)

Beslutet

\* Det framgår inte av beslutshandlingarna om lantmäteriet, eller kommunen, har mätt in det blivande reservatets gränser i fält. Om så inte är fallet vill vi upplysa om att det kan uppstå en differens mellan den karta som finns i beslutet och den gräns som i slutändan mäts in/märks upp i terrängen. För att det inte ska råda några tveksamheter kring vilken av gränserna som blir den gällande föreslår vi att första styckets sista mening, på sidan 1 i beslutet, ändras till "Reservatets slutliga gränser utmärks i fält". Möjligen bör även ett stycke om detta skrivas in under rubriken Ärendets handläggning.

\* I näst sista stycket på sidan två räknas de miljö kvalitetsmål upp som främjas av instiftandet av naturreservatet. Förutom de som räknas upp anser vi att även miljö kvalitetsmålen 'Myllrande våtmarker' och 'Ett rikt växt och djurliv' bör nämnas.

\* Under rubriken Andra föreskrifter för området på sidan 4 så saknas ett stycke som informerar om att Stadssjön är ett Natura 2000 område samt de förpliktelser detta för med sig för markägare och verksamhetsutövare.

forts. **Beaktande**

Korrigeras efter förslag.

Kompletteras enligt förslag.

Kompletteras enligt förslag.

forts. **Synpunkter**

\* Under rubriken Ärendets beredning på sidan 4 anges att "Svefa anlitas för markvärdering". Vi föreslår att det förtydligas vad Svefa är för en organisation.

\* Vi konstaterar att ca 0,3 ha av Natura 2000 områdets yta inte inkluderats i reservatet. Det rör främst skifte 1 i fastigheten Hedemora 2:27 men också en nordlig utlöpare av skifte 47 av fastighet Hedemora 6:1. Någon förklaring till detta ges inte i dokumenten. Lämpligen skulle en sådan stå under rubriken Ärendets beredning. Det finns inget formellt krav som tvingar kommunen att inkludera den berörda marken i reservatet men vi vill påminna om att allt framtida brukande är reglerat enligt den bevarandeplan som finns för Natura 2000- området.

\* Det finns några skillnader i beslutets uppbyggnad jämfört med den rekommendation som lämnas i Naturvårdsverket handbok om bildande och förvaltning av naturreservat. Under rubriken Syftet med reservatet saknas tydliga hänvisningar till de syften som Miljöbalken anger för instiftande av reservat. Texten under Skälen för beslutet skulle möjligen göras mer lättillgänglig om den sorterades in i underrubriker som 'Prioriterade bevarande värden', 'Motiv till skyddsform', 'Miljömål' och 'Avvägning mellan allmänna och enskilda intressen'. Inte heller finns ett stycke efter föreskrifterna där dessa motiveras. Kommunen är inte skyldig att åtgärda dessa skillnader/brister men vi vill upplysa er om dem så ni har möjlighet att ta ställning till om de ska åtgärdas eller ej.

**Skötselplanen**

\* Under rubriken Administrativa data på sida 1 i Skötselplanen finns rubriken Objektsnummer. Vi föreslår att denna rubrik ändras till NVR- ID eller Naturvårdsregister-ID. Det är Naturvårdsverket som ansvarar för Naturvårdsregistret och det administreras av lantmäteriet via datasystemet VIC Natur. När väl Stadssjön trätt i kraft kommer

forts. **Beaktande**

Svefa är en fastighetskonsult, detta tydliggörs i beslutet.

En punkt läggs till ärendets beredning om att fastigheterna exkluderas reservatet på grund av att de är för små för att generera biologiska värden.

Kompletteras enligt förslag.

Kompletteras enligt förslag.

<p>forts. <b>Synpunkter</b></p> <p>länsstyrelsen att registrera reservatet där. Det kommer då att få NVR-ID 2023149, vilket lämpligen skrivs in i på aktuell plats i skötselplanen men även under rubriken Uppgifter om naturreservatet på sida 1 i beslutet.</p> <p>* Under rubriken Administrativa data på sida 1 i Skötselplanen anges de markslag/naturtyper som finns i området. Det som i praktiken räknas upp är natura 2000 habitat och dessa upptar i dagsläget inte hela reservatsytan. Primärt föreslår vi därför att den aktuella arealen för ovanstående habitat skrivs in i det tomma fältet till höger om texten. Enligt den basinventering, via flygbildstolkning, som gjorts är dessa Alluviala lövskogar (91E0): 14,8 ha Nordliga boreala alluviala ängar (6450): 26 ha Naturligt Eutrofa sjöar (3150): 2,1 ha</p> <p>Förutom dessa ytor finns drygt 7 ha som i dagsläget inte uppfyller kriterierna för att klassificeras som Natura 2000 habitat. Denna yta upptas av vattenytor i anslutning till Hällagölen/Hamregölen: 2,8 ha En sträcka av vattendraget Hamreån: 0,3 ha Skogklädd myr: 4,2 ha</p> <p>* Under rubriken Källförteckning, på sida 3 i Skötselplanen, vill vi lägga till två viktiga skrifter som utelämnats.</p> <p>1. Länsstyrelsen i Kopparbergs län (1994). Hovran: en utredning om CW-området. Miljövårdsenheten 1994:2. ISSN:1101-3044 2. Larsson, T. &amp; Lindahl, H. (1989). Svenska våtmarker av internationell betydelse: våtmarkskonventionen och CW-listan. Solna: Statens naturvårdsverk. ISBN: 91-620-1068-9</p> <p>* Under beskrivningen av skötselområde 3 på sidan 4 i skötselplanen anges att det är ett gynnsamt bevarandetillstånd när arealen av Natura 2000 habitat 3150 uppgår till 6 ha. Som nämnts ovan så anger basinventeringen att det enbart är den s.k. Stadssjön, men sina</p>	<p>forts. <b>Beaktande</b></p> <p>Kompletteras enligt förslag.</p> <p>Korrigeras efter förslag.</p> <p>Kompletteras efter förslag.</p> <p>Kompletteras enligt förslag.</p> <p>Korrigeras efter förslag till 3 ha.</p>
--	---

forts. **Synpunkter**

3 ha som hyser denna naturtyp. Huruvida Hamre/Hällagölen också kan utvecklas till detta habitat bör utredas eller så bör arealsiffran i bevarandemålet justeras till 3 ha.

\* Under beskrivningen av skötselområde 4, på sidan 5 i skötselplanen så anges att en informationstavla ska sättas upp vid parkeringen eller vid huvudentrén till reservatet. Det framgår dock vare sig av texten eller av de kartor som finns i dokumenten var dessa ska vara lokaliserade.

Övrigt

Vi har uppmärksammat att det finns en del stavfel och egendomliga meningsbyggnader i beslutsdokumenten. Vi uppmanar er därför att korrekturläsa texten än en gång.

Sist vill vi uppmärksamma er på att när väl reservatet är instiftat, samt blivit gällande, önskar vi få besked om detta omgående. Länsstyrelsen har till uppgift att såväl registrera instiftade kommunala naturreservat i det naturvårdsregister som nämns ovan samt dokumentera beslutet i Dalarnas läns författningssamling. Av denna anledning så önskar vi att ni tillsänder oss följande data/handlingar:

- Beslut samt alla bilagor sparade i pdf eller word-format.
- Datum för när beslutet togs samt blev gällande.

Reservatet och dess föreskrifter kommer då det registrerats i naturvårdsregistret, per automatik, att presenteras i Naturvårdsverkets webb-baserade kartverktyg 'Skyddad natur'. Där kan även ett fotografi från området visas. Om ni därför har möjlighet att sända länsstyrelsen ett digitalt fotografi, med ett representativt motiv från området, så är vi tacksamma.

forts. **Beaktande**

Reservatets huvudentré blir i Nordväst. Detta märks ut på kartan. Parkeringsfrågan löser kommunen efter hand, denna kommer ligga i närheten av huvudentrén.

forts. **Synpunkter**

**Sveriges geologiska undersökning**

(2010-09-09)

SGU har tagit del av handlingarna och har inga synpunkter i ärendet.

**Hovransiftelsen** (2010-09-10)

Hovranstiftelsen har tagit del av handlingarna  
Vi har inga invändningar mot förslaget.

**Brunna-Nibble Viltvårdsområde**

(2010-09-09)

Brunna-Nibble viltvårdsområde ställer sig bakom den skrivelse, bilaga 1, som Jägarförbundet Hedemora Jaktvårdskrets upprättat.

Vi vill särskilt betona följande skrivelse:  
”Jakt påverkar inte naturmiljöerna som sådana...”

Samma invändning görs avseende möjligheterna att jaga med drivande hund. Det behövs inga restriktioner för jakt i naturreservat. Jakten är reglerad genom jaktlagstiftningen på så sätt att allas intressen tas till vara. Jägare och andra människor har samsats och kommer även fortsättningsvis kunna samsas inom ramen för de olika friluftsentressen som är aktuella inom området.

**Fastighetsägare**

(2010-09-10)

Enligt skötselkartan kommer marken längs med delar av Hamreån samt närmast åns utlopp att vara en älväng. Man kan även läsa att marken ska betas av djur. Om djuren ska nyttja ån som vattenkälla finns en uppenbar risk att ån och dess utlopp kommer att trampas sönder av betesdjuren. Även om inget betestryck kommer ske kan det dock ändå finnas en risk att ån och utloppet växer igen.

Om det så, som det står i föreskrifter enligt 7 kap 5 § miljöbalken om inskränkningar i rätten att använda mark- och vattenområden i

forts. **Beaktande**

Se svar till Jägarförbundet sidan 3.

Föreskriften om att jaga med hund tas bort från beslutet, eftersom detta regleras av Jaktlagen.

Bestämmelserna justeras så att det blir tillåtet att dika och rensa i Hamreån. Då delar av ån ligger bitvis utanför reservatet och det blir därför inte relevant att styra skötseln i de delar av ån som ligger inom reservatet.

<p>forts. <b>Synpunkter</b></p> <p>punkt A2. Att dikning är förbjudet. Finns en uppenbar risk att mark längsmed Hamreån ovanför reservatet att med tiden bli väldigt våta och med tiden obrukbara.</p> <p>Man kan även tillägga att vatten från stora områden från t ex Hamreberget samt bergbacken har avrinning via Hamreån, så är ån söndertrampad av djur kommer översvämningar ska på mark som ej är avsedd att vara våtmark.</p> <p>Det som vi vill tillägga är, att ån och dess utlopp skall kunna rensas/dikas om ån eller utloppet blir så pass igensatt så att översvämningar som missgynnar växtodling på åkermark vid låga lägen sker.</p>	<p>forts. <b>Beaktande</b></p> <p>Ett stängsel ska sitta så att djuren inte går ned i ån, mer än på något enskilt ställe.</p>
--	---

## RESULTAT AV SAMRÅDET

Sammanfattningsvis kan konstateras att inkomna synpunkter föranlett nedan nämnda ändringar/åtgärder. Diverse förtydliganden och korrigeringar har gjorts efter Länsstyrelsens kommentarer. Förbudet på fågeljakt tas bort från föreskrifterna då inte ett förbud mot fågeljakt inte är väsentligt för reservatets syfte. Föreskriften om jakt med drivande hund tas bort från bestämmelserna eftersom detta regleras av Jaktlagen. För att inte markerna uppströms med Hamreån ska översvämmas tillåts dikning och rensning av Hamreån.

Ytterligare ändringar har gjorts av redaktionell karaktär. Efter revideringar skickas handlingarna för antagande till Miljö- och byggnämnden för att slutligen antas av Kommunfullmäktige.

### Sakägare vars synpunkter helt eller delvis inte tillgodosetts:

Djurtramp vid Hamreån	Fastighetsägare
-----------------------	-----------------

### Följande synpunkter har tillgodosetts genom ändring av förslaget:

Diverse förtydliganden och korrigeringar	Länsstyrelsen
Dikning och rensning i Hamreån	Tony Norell och Anna Drougge
Förbud mot fågeljakt	Hedemora Jaktvårdskrets och Brunna-Nibble viltvårdsområde
Jakt med drivande hund	Brunna-Nibble viltvårdsområde